

Highlights fra Arche Noahs follow-up workshop "How to protect our seeds".

Den 20.-21. april havde jeg den store fornøjelse at deltage i Arche Noahs workshop i Wien sammen med ca. 40 andre fra 17 europæiske lande plus et par internationale organisationer (Campaign for Seed Sovereignty og La Via Campesina).

Siden jeg kom hjem er det gået stærkt med kritikken af den foreslåede nye EU-forordning, så jeg starter med den handlingsplan vi blev enige om.

Forordning eller direktiv

Først et par vigtige begreber. Det aktuelle forslag er et forslag til en **forordning**, dvs. en lov som hvis den vedtages umiddelbart er gældende på samme tid i alle EU-lande. Et **direktiv** er en lov som skal indarbejdes i et lands eksisterende lovgivning og hvor der derfor er en lille smule rum til manøvrering i forhold til fortolkningen.

Mulighederne for at sætte fingeraftryk på det nuværende forslag er opgivet

Plan A

Arche Noah vurderer at det endelige forslag kun indeholder kosmetiske ændringer i forhold til de ting både de og vi andre har argumenteret for (og imod) det sidste års tid.

Plan A er derfor at få forslaget standset inden det går til realitetsbehandling. Det er den proces man kan aflæse på nettet og (endnu kun) i udenlandsk presse. Det endelige forslag, som ikke er offentligt tilgængelig, går til kommissærerne den 27. april. De har 14 dage, dvs. til 6. maj, til at beslutte om forslaget skal fremmes, eller tages af bordet. Hvis 14 af de 27 kommissærer stemmer nej, er det faldet. Alle deltagere skriver til eget lands kommissær og vi aftalte opfordringer til vore søsterorganisationer i de ikke-tilstedeværende EU-lande. (Vi fik Sverige. Henvender os også til Norge som ikke er EU-medlem). Henvendelser til pressen allerede nu - for at skabe et folkeligt pres.

Plan B

Hvis der ikke bliver flertal for afvisning går sagen til videre behandling i EU-parlamentet, som i dette tilfælde vistnok har 4 uger til at behandle forslaget. Et af de berørte direktorater bliver sat på som ansvarlig for udredningsarbejdet. Arche Noah gætter på ENVI i dette tilfælde. Vi skriver i så fald til alle de danske parlamentsmedlemmer (jeg har liste med fordeling på udvalg), målrettet til den enkelte. Breve/kontakter til nationale politikere, organisationer, meningsbærere, mere presse. Flere af disse ting kan med fordel sættes i gang nu. Mere kommer til i den kommende tid afhængigt af resultatet den 6. maj.

Workshoppens program og forløb

Det var et superprofessionelt program med tilhørende afvikling. Der var planlagt 7 oplæg, 2 af dem fik vi kun i Power-Point format, tilsendt bagefter. Jeg har downloadet alle 7 + et par andre nyttige dokumenter. Sender gerne videre (antal slides angives ved omtalen af hvert PP), men er også behjælpelig med at tjekke oplysninger, så man selv slipper for at knokle sig igennem det hele. De er selvfølgelig på engelsk.

1. PP: Den nuværende lovgivning (12 slides)

God gennemgang af den nuværende lovgivning bl.a. med omtale af undtagelserne vedrørende "conservation varieties". En stor del heldigvis genkendeligt stof, men bl.a. en hårfin forskel mellem

commercialisation og commercial *exploitation* var nyt for mig. De havde i øvrigt også et gæt på at små frøfirmaer med færre end 4 ansatte og en årlig omsætning på under € 75.000 kunne blive undtaget fra kravet om den "store" registrering. Men hvad de havde at have det i er uklart.

2. PP: Opdatering på de to non-papers og kravene deri (20)

Fin sammenligning af de non-papers (udkaster til lovforslag, der ikke er officielle, men er udsendt til diskussion og som prøveballoner), stillet overfor hinanden paragraf for paragraf. Og af konsekvenserne for de berørte parter: firmaer, detaljehandlere, økologiske avlere, frøsamlerforeninger o.l. (de frø der udveksles skal være gratis, måske mulighed for en lille "afgift" for "opretholdelse" - hvis jeg forstod det rigtigt). Her er et opmærksomhedspunkt til det endelige forslag.

3. PP: Processen i Bruxelles (7)

Afspejles delvist af det jeg har skrevet ovenfor under Plan A og Plan B, men der mangler en vigtig aktør, nemlig Rådet, dvs. EUs Ministerråd. Se nærmere nedenfor under 7. PP.

4. PP: Eksempel på kampagneaktiviteter i Østrig (33 slides)

Her fik vi en kort gennemgang af Arche Noahs igangværende og (efter de efterfølgende dages nyheder fra dem og andre) meget succesfulde kampagne. Jeg har kikket det PP show igennem som ikke blev vist. Her er absolut noget at hente om organisering af kampagner!

5. PP: EU Parlamentet og dets sprogbrug (30 slides)

Gennemgang af Parlamentets rolle i EU (ikke mere et Mickey Mouse parlament), sammensætning og arbejdsområder/kompetence. Og om hvordan vi bør "angribe" medlemmerne og ikke mindst deres assistenter, når vi lige om lidt går i gang med vore henvendelser overfor vore medlemmer af udvalgene AGRI og ENVI - som begge får en rolle i den videre behandling. Meget informativt og nyttigt oplæg.

6. PP: Det spil frøindustrien kører med os i denne lovgivningsproces (21 slides)

Glimrende oplæg (som ikke blev helt færdig) med en række spørgsmål og svar om hvem som har hvilke behov og med hvilke argumenter primært frøindustrien prøver at komme igennem i denne sag. Jeg studerer det nærmere i løbet af et par dage.

7. PP: Rådet (11 slides)

Der er 10 Råd, medlemmerne er de nationale ministre for de enkelte områder (fx Jordbrug og Fiskeri, Miljø og Beskæftigelse, Socialpolitik, Sundhed og Forbrugerpolitik). Rådets medlemmer skal være enige i Parlamentets beslutning for at fx denne forordning skal træde i kraft.

Det bør være fremgået at det var 1½ dags meget videnstungt og informativt program. Ind i mellem (inkl. de få pauser) var der diskussioner og gruppearbejder.

Vi var vist alle sammen møde klokken 13 om søndagen. Og meget, meget imponerede over Arche Noah, deres viden, kampagne-evner og organisationstalent. Og så er de sjove og rare at være sammen med....

Inger Heyerdahl for Foreningen Frøsamlerne, 28.4.2013